

**SAVIVALDYBIŲ ORGANIZUOJAMOSE KOMUNALINIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO
SISTEMOSE RŪŠIUOJAMOJO SURINKIMO BŪDU SURINKTŲ PAKUOČIŲ ATLIEKŲ
PARUOŠIMO NAUDOTI, ĮSKAITANT PRADINĮ APDOROJIMĄ, IR NAUDOJIMO PASLAUGŲ
PIRKIMŲ KOMISIJA (TOLIAU – KOMISIJA)**

**ATSAKYMAI Į TIEKĖJŲ PAKLAUSIMUS, PIRKIMŲ DOKUMENTŲ SĄLYGŲ
PATIKSLINIMAS, SPRENDIMAI DĖL TIEKĖJŲ PRETENZIJŲ**

2022-04-01

Vilnius

1. ATSAKYMAI Į TIEKĖJŲ PAKLAUSIMUS

Komisija elektroniniu paštu giokonkursai@gmail.com:

- 2022-03-25 gavo vieną tiekėjo paklausimą dėl Komisijos paskelbtų Pirkimų sąlygų;
- 2022-03-28 gavo du tiekėjo du paklausimus dėl Komisijos paskelbtų Pirkimų sąlygų;
- 2022-03-29 gavo vieną tiekėjo paklausimą dėl Komisijos paskelbtų Pirkimų sąlygų.

Iki tol Komisija yra atsakiusi į 4 tiekėjų klausimus, tad šiame ir tolimesniuose raštuose klausimų ir atsakymų numeracija yra tęsiama toliau.

2022-04-01 buvo organizuotas Komisijos posėdis, kurio metu Komisija, apsvarsčiusi tiekėjų paklausimus, priėmė sprendimus, kurie yra pateikti žemiau.

Tiekėjo klausimas Nr. 5:

Aprašo 3-4 p. nustatyta, kad atliekant pirkimo procedūras be kitų principų turi būti laikomasi proporcingumo principų ir užtikrintas kuo didesnis tiekėjų varžymasis (didesnė konkurencija skatina žemesnės kainos pasiūlą).

Visuose tą pačią 2022 m. kovo 15 d. paskelbtuose konkursuose kartu su pasiūlymu reikalaujama pateikti pasiūlymo galiojimo užtikrinimą – 10 000 EUR sumos garantiją kiekvienam konkursui atskirai, reiškia atliekų tvarkytojas, turintis tinkamą kvalifikaciją ir pajėgumus įvykdyti kelių ar net visų konkursų pirkimo sąlygas privalo patirti netikslingas sąnaudas garantijoms išsiimti ar net suvaržymus dalyvauti tik atitinkame kiekyje konkursų vien dėl šios konkurso sąlygos, kuri ne užtikrina, o atvirkščiai, apriboja kuo didesnę tiekėjų varžymąsi. Minėta Aprašo 4 p. nuostata šiai dienai tapo aktuali ir viešuosiuose pirkimuose, 2022 m. išreikšta politinė valia skatinti konkurenciją – kuo daugiau pakeitimų, lengvinančių tiekėjų dalyvavimą viešuosiuose pirkimuose, o vienas iš darbotvarkėje numatomų teisės aktų keitimo punktų yra neprivalomas pasiūlymų galiojimo užtikrinimas. Nors perkančios organizacijos, ar organizacijos pagal Aprašą turi dispozicijos teisę nustatyti reikalavimą pateikti pasiūlymo galiojimo užtikrinimą, visgi šią teisę riboja procedūrų vykdymo principai, vienas iš jų proporcingumas. Atliekų tvarkytojo subjektyvia nuomone, Organizacijos žino rinkos padėtį ir atliekų tvarkytojų suinteresuotumą paskelbtais konkursais, todėl reikalavimas užtikrinti pasiūlymo galiojimą šiuo atveju nėra suprantamas, dėl sutarčių pasirašymo vyks aršus varžymasis ir net tuo atveju, jei 1-oje eilės vietoje esantis tiekėjas atsisakytų sutarties sudarymo, eilėje dar bus ne vienas tiekėjas, su kuriuo galima bus sudaryti sutartį ir ruošti paslaugų vykdymui. Proporcingumo principo stoka pastebima ne tik apskritai reikalaujant pasiūlymo galiojimo užtikrinimo, bet ir jo išskeltose sąlygose – kodėl taikoma garantijos užtikrinimo forma, kuri sukelia papildomas sąnaudas visiems konkursuose ketinantiems dalyvauti atliekų tvarkytojams? viešuosiuose pirkimuose šiuo metu paprastai taikomas netesybų būdas – bauda, kurią išsireikalauti esant pasiūlymo atsisakymo faktui itin paprasta net ir tuo atveju, jei tiekėjas nevykdytų savo prievolės sumokėti baudos. Galiausiai su proporcingumo principu iš esmės nėra suderinama garantijos formoje esanti sąlyga naudos gavėjais įrašyti 3 asmenis – tokių garantijų rinkoje esantys garantai neišduoda, o trijų pasiūlymo galiojimo užtikrinimų išėmimas vienam konkursui (apskaičiavus organizacijų užimamą rinkos dalį) be jokių papildomų motyvų turi būti vertinamas kaip neatitinkantis proporcingumo principo, t. y. priemonės kaina gerokai viršija siekiamos naudos tikslą.

Atsižvelgiant į tai, kas aukščiau išdėstyta, prašome pasiūlymo galiojimo užtikrinimui taikyti alternatyvią formą – netesybas – 10 000 EUR baudą, kurią dalyvis įsipareigojęs sumokėti į Organizacijų sąskaitas (proporcingai užimamai rinkos daliai) visais atvejais, kurie numatyti šiuo metu galiojančioje garantijos formoje: „*Klientas iki Garantijos gavėjo nurodyto termino pabaigos nepateikia jokios prašomos informacijos dėl pateikto pasiūlymo patikslinimo <...>*“. Tuo atveju, jei Organizacijos pateiktą pagrįstą paaiškinimą, kodėl jos manymu šis pasiūlymo galiojimo užtikrinimo būdas neužtikrins jų siekiamų tikslų, o garantijos reikalavimo būdas atitinka proporcingumo principą, reikalaujame pakeisti garantijos formą suteikiant galimybę nurodyti vieną naudos gavėją ir tokiu atveju vienam konkursui teikti vieną garantiją su vienu naudos gavėju, o ne tris, kaip yra reikalaujama pagal šiai dienai aktualią konkurso dokumentų redakciją.

Komisijos sprendimas dėl klausimo Nr. 5:

Komisija, įvertinusi Konkurso dalyvio siūlymus, nusprendė nesutikti su Tiekėjo siūlymu – pasiūlymo galiojimo užtikrinimui taikyti alternatyvią formą – netesybas – 10 000 EUR baudą, kurią dalyvis įsipareigojęs sumokėti į Organizacijų sąskaitas (proporcingai užimamai rinkos daliai). Šis sprendimas grindžiamas tuo, kad tiekėjo siūlomas pasiūlymo užtikrinimo būdas (bauda) neužtikrins efektyvaus pasiūlymų galiojimo, atitinkamai ir praktikoje įsigyjant analogiškas perkamoms paslaugoms paslaugas nebuvo taikomas nė viename Organizacijų kartu su savivaldybėmis organizuotame pakuočių atliekų surinkimo ar paruošimo naudoti ir naudojimo konkurse (toliau – Ankstesni pirkimai).

Komisija, įvertinusi Konkurso dalyvio siūlymus, nusprendė sutikti su Tiekėjo siūlymu – **patvirtinti naujos formos Pasiūlymo galiojimo garantijos formą (Pirkimo sąlygų 5 priedas) (pridedama prie šio rašto)**, suteikiant galimybę nurodyti vieną naudos gavėją ir tokiu atveju vienam konkursui teikti vieną garantiją su vienu naudos gavėju, o ne tris, kaip buvo reikalaujama pagal klausimo pateikimo dieną galiojusią aktualią Pirkimų sąlygų redakciją.

Komisijos sprendimu, visuose pirkimuose, visose Pasiūlymo galiojimo garantijos formose nurodomas vienas naudos gavėjas – VšĮ „Gamtos ateitis“.

Tiekėjo klausimas Nr. 6:

Ar yra galimybė 12 mėnesį gautų pakuočių kiekių perdirbimą nukelti į sekančius kalendorinius metus?

Komisijos sprendimas dėl klausimo Nr. 6:

Taip, tokia galimybė yra, įvertinant tai, kad apmokėjimas už suteiktas paslaugas irgi nukeliamas po atitinkamo tą mėnesį priimtų atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų pateikimo. Tačiau bet kuriuo atveju pakuočių atliekos turi būti tvarkomos ir jas patvirtinantys dokumentai turi būti išduodami nepažeidžiant teisės aktų nustatytų reikalavimų.

Tiekėjo klausimas Nr. 7:

Turime klausimą dėl Vilniaus miesto PD Pirkimo sąlygų 1 priedo (Apibrėžtis) 1 lentelės.

Prašome pateikti kiekius, kurie surenkami kolektyviniais popieriais konteneriais per metus Vilniaus mieste.

Taip pat prašome paaiškinti koks svorio mato vienetas ir per kokį laikotarpį matuojamas lentelės pirmoje ir antroje eilutėse.

Komisijos sprendimas dėl klausimo Nr. 7:

Vilniaus mieste paslaugas teikiantys pakuočių atliekų surinkėjai savo teikiamose Organizacijoms ataskaitose neišskiria kolektyviniais (bendro naudojimo) pakuočių atliekų konteneriais atskirai surenkamų frakcijų, žymimų kodais 20010101 ir 20013901.

Atsižvelgiant į tai, būtina vertinti Vilniaus miesto PD Pirkimo sąlygų 1 priedo (Apibrėžtis) 1 lentelėje nurodytus kolektyvinio (bendro) naudojimo rūšiavimo konteneriais surenkamus bendros (maišytos) pakuočių atliekų frakcijos kiekius, žymimus kodu 20019901.

Šioje lentelėje visi rodikliai yra pateikiami tonomis per metus.

Tiekėjo klausimas Nr. 8:

2022 m. kovo 18 d. atsakymu į Nr. 1 tiekėjo paklausimą komisija patikslino minimalų kvalifikacijos reikalavimą, esantį pirkimų 2.1-2.11 (visų rūšių pakuotės) 1 priedu 3.2 p., o būtent: „Tiekėjas, tiekėjų grupės

partneriai kartu (kiekvienas partneris toje srityje, kurioje vykdyt veiklą), subteikėjai, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas (kiekvienas toje srityje, kurioje vykdyt veiklą) turi būti įtrauktas į Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašą. Sąraše tiekėjas (ar subteikėjas) turi būti įrašytas kaip turintis teisę (kaip naudotojas (perdirbėjas) ir / arba kaip eksportuotojas) išrašyti pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus pakuočių atliekų rūšims, žymimoms kodais 15 01 07, 15 01 01, 15 01 02 01, 15 01 02 02, 15 01 04 01, 15 01 04 02, 15 01 05 01, 15 01 05 02, 15 01 09.”

Norime pastebėti, kad mūsų ilgametė pakuočių atliekų tvarkymo praktika parodė, kad 15 01 09 kodo (tekstilės) pakuočių atliekų frakcija nesusidaro, tai liudija ir organizacijų preliminarieji įvertinti kiekliai pirkimų 2.1-2.11 (visų rūšių pakuotės) 1 priedo 1 lentelėje – prie 15 01 09 kodo (tekstilės) pakuočių atliekų frakcijos nurodyta 0 proc. Taip pat pažymime, kad šio kodo pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus galutiniam apdorojimui (konkrečiai – R1 veiklai) remiantis viešai skelbiamu Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašu Lietuvoje turi tik 2 įmonės, todėl nėra pagrįsta pirkimų sąlygose kelti kvalifikacijos reikalavimą, kuris nėra susijęs su pajėgumu įvykdyti techninės specifikacijos sąlygas (frakcijos nesusidaro, todėl nėra jokio poreikio būti įrašytam į sąrašą šių atliekų atžvilgiu), todėl yra neproporcingas ir diskriminacinis.

Vadovaujantis tuo, kas aukščiau išdėstyta, prašome iš pirkimų 2.1-2.11 (visų rūšių pakuotės) 1 priedų 3.2 p. išbraukti 15 01 09 kodą, o vietoj jo sutarties projektą papildyti Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymo 35 str. 2 d. 3 p. analogija – „jeigu tiekėjo kvalifikacija dėl teisės verstis atitinkama veikla nebuvo tikrinama arba tikrinama ne visa apimtimi, tiekėjas perkančiajai organizacijai įsipareigoja, kad pirkimo sutartį vykdyt tik tokią teisę turintis asmenys“ – t.y. tuo atveju, jei mažai tikėtina aplinkybė visgi atsirastų, susidarytų (tekstilės) pakuočių atliekų frakcija, galutinį jos sutvarkymą atliktų tik tokį leidimą turintis atliekų tvarkytojai (esant reikalui paslaugų teikėjas leidimą išsiimtų pats arba pasitelktų į subteikimą).

Užbėgant už akių paaiškiname, kad prie aliumininių pakuočių atliekų frakcijos taip pat nurodyta 0 proc., kadangi iki šių metų šios atliekos buvo apskaitomos kitame atliekų kode, esant naujam kodo išskiriamiui natūralu, kad praeities duomenų nenustatyta, tačiau aliuminių pakuočių atliekų tikrai susidaro praktikoje.

Komisijos sprendimas dėl klausimo Nr. 8:

Pirkimų Nr. 2.1 (Vilniaus regionas), 2.2 (Vilniaus miestas), 2.3 (Kauno regionas), 2.4 (Klaipėdos regionas), 2.5 (Šiaulių regionas), 2.6 (Panevėžio regionas), 2.7 (Marijampolės regionas), 2.8 (Alytaus regionas), 2.9 (Telšių regionas), 2.10 (Tauragės regionas) ir 2.11 (Utenos regionas) sąlygų 1 priedų (Apibrėžtis) 3.2 punkte nustatytas reikalavimas yra tikslinamas ir išdėstomas taip:

„Tiekėjas, tiekėjų grupės partneriai kartu (kiekvienas partneris toje srityje, kurioje vykdyt veiklą), subteikėjai, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas (kiekvienas toje srityje, kurioje vykdyt veiklą) turi būti įtrauktas į Turinčių teisę išrašyti gaminių ir (ar) pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus atliekų tvarkytojų sąrašą. Sąraše tiekėjas (ar subteikėjas) turi būti įrašytas kaip turintis teisę (kaip naudotojas (perdirbėjas) ir / arba kaip eksportuotojas) išrašyti pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus pakuočių atliekų rūšims, žymimoms kodais 15 01 07, 15 01 01, 15 01 02 01, 15 01 02 02, 15 01 04 01, 15 01 04 02, 15 01 05 01, 15 01 05 02.”

Komisijos sprendimu šis atsakymas į Tiekėjo paklausimą yra laikytinas neatskiriama Pirkimų Nr. 2.1 (Vilniaus regionas), 2.2 (Vilniaus miestas), 2.3 (Kauno regionas), 2.4 (Klaipėdos regionas), 2.5 (Šiaulių regionas), 2.6 (Panevėžio regionas), 2.7 (Marijampolės regionas), 2.8 (Alytaus regionas), 2.9 (Telšių regionas), 2.10 (Tauragės regionas) ir 2.11 (Utenos regionas) sąlygų dalimi, bei juo remiantis visi tiekėjai, ketinantys dalyvauti Pirkimuose, privalo vadovautis rengdami ir teikdami Komisijai pasiūlymus.

2. SPRENDIMAI DĖL TIEKĖJŲ PRETENZIJŲ

Savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose rūšiuojamojo surinkimo būdu surinktų pakuočių atliekų paruošimo naudoti, įskaitant pradinį apdorojimą, ir naudojimo paslaugų pirkimo (toliau tekste ir Pirkimai) sąlygų (pastaba: taikoma visiems paskelbtiems Pirkimams) 84 ir 85 punktuose nustatoma, kad „Tiekėjas, kuris mano, kad Komisija nesilaiko Aprašo reikalavimų ir tuo pažeidė ar pažeis Tiekėjo teisėtus interesus, turi teisę su pretenzija kreiptis į Komisiją, kuri privalo pretenziją išnagrinėti per 5 darbo dienas bei pateikti tiekėjui motyvuotą atsakymą. Šiame punkte nustatytas terminas Komisijos sprendimu gali būti pratęstas. Pretenzijos dėl Pirkimo sąlygų nagrinėjamos tuo atveju, jei jos gautos ne vėliau kaip per 10 dienų nuo paskelbimo apie Pirkimą. Pretenzijos dėl Komisijos sprendimų nagrinėjamos tuo atveju, jei jos gautos ne vėliau kaip per 5 dienas nuo atitinkamo Komisijos sprendimo paskelbimo. Vėliau gautos pretenzijos nenagrinėjamos“.

Komisija elektroniniu paštu giokonkursai@gmail.com:

- 2022-03-25 gavo Tiekėjo pretenziją dėl Komisijos paskelbtų Pirkimų sąlygų (toliau – **Pretenzija Nr. 1**);
- 2022-03-25 gavo Tiekėjo pretenziją dėl Komisijos paskelbtų Pirkimų sąlygų (toliau – **Pretenzija Nr. 2**).

Atsižvelgiant į tai, kad Pirkimai buvo paskelbti 2022 m. kovo 15 d. gautos pretenzijos buvo pateiktos laiku ir Pirkimų sąlygų nustatyta tvarka buvo įvertintos.

2022-04-01 buvo organizuotas Komisijos posėdis, kurio metu Komisija, išnagrinėjusi Pretenzijoje Nr. 1 ir Pretenzijoje Nr. 2 pateiktus klausimus, priėmė sprendimus, kurie yra pateikti žemiau.

1. Dėl atsakymo į Pretenziją Nr. 1

1.1. Pretenzijoje Nr. 1 dalyvis nurodo, kad reikia nustatyti šiuos papildomus ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus: 1) tiekėjo nuosavo kapitalo dydis turi atitikti Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatyme nustatytą dydį ir nebūti mažesniu, nei nustatytas įstatyme jo minimalus dydis. Tiekėjas pateikia reikalavimą pagrindžiančius dokumentus; 2) Tiekėjo bankroto reitingas turi būti ne žemesnis kaip vidutinis. Tiekėjas pateikia UAB „Creditinfo Lietuva“ ar kitos kredito rizikos vertinimą ir reitingų nustatymą atliekančios bendrovės duomenų bazės ataskaitą, kurioje atsispindi tiekėjo bankroto reitingai.

Dalyvio nuomone, Pirkimo sąlygų 1 priedo 3.3 ir 3.4 punktuose nustatyti Tiekėjų kvalifikaciniai reikalavimai yra nepakankami tam, kad pirkimo vykdytojas įsitikintų tiekėjo pajėgumu tinkamai ir laiku vykdyti pirkimo sutartį, ir būtų finansiškai pajėgus vykdyti įsipareigojimus. Prašomi nustatyti papildomi finansinio ir ekonominio pajėgumo reikalavimai, pasak dalyvio, patvirtins tiekėjo gebėjimą padengti svarbiausias išlaidas (mokėti atlyginimus, įsigyti medžiagas, kt.), kol bus apmokėtos pirkimo vykdytoji pateiktos sąskaitos, bei gebės įvykdyti reikalavimus, galinčius kilti iš netinkamo pirkimo sutarties vykdymo.

Organizacijų, kurios pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą nėra perkančiosios organizacijos, pirkimų vykdymo ir priežiūros tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. D1-563, (toliau tekste ir **Aprašas**), 12 punkte nustatyta, kad Organizacija privalo nustatyti ir pirkimo pradžioje tiekėjams pateikti tikslus ir aiškius minimalius techninius ir (arba) funkcinius perkamų paslaugų reikalavimus ir (arba) apibūdinti norimą rezultatą, pasiūlymo pateikimo terminą, kitas pirkimo sąlygas ir tiekėjų pasiūlymų vertinimo kriterijus, siūlomos šalims pasirašyti pirkimo sutarties sąlygas. Organizacija turi teisę nustatyti minimalius tiekėjų kvalifikacijos, finansinių, ekonominių ir techninių pajėgumų reikalavimus ir parengti išsamius pirkimo dokumentus.

Pirkimų sąlygų 1 priedo 3.3 punkte nustatoma, kad Tiekėjas (tiekėjų grupės partnerių kartu, subtiekiejų, kurių pajėgumais remiasi tiekėjas) turi turėti patirties, t. y. per paskutinius 3 metus arba per laiką nuo

tiekėjo įregistravimo dienos (jeigu tiekėjas vykdė veiklą mažiau nei 3 metus) įvykdyta (ir) ar vykdoma bent 1 (viena) pakuočių atliekų paruošimo naudoti ir (ar) naudojimo sutartis.

Atitinkamai Pirkimų sąlygų 1 priedo 3.4 punkte nustatoma, kad Tiekėjas neturi būti bankrutuojantis ir / ar restruktūrizuojamas.

Taigi, konkrečiu atveju nustatoma, kad tiekėjas privalo turėti patirties pakuočių atliekų paruošimo naudoti ir (ar) naudojimo srityje bei būti mokus.

Kaip buvo minėta, dalyvis pretenzija siūlo nustatyti, kad „tiekėjo nuosavo kapitalo dydis turi atitikti Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatyme nustatytą dydį ir nebūti mažesniu, nei nustatytas įstatyme jo minimalus dydis“.

Akcinių bendrovių įstatymo 38 straipsnio 3 dalyje nustatoma, kad jeigu bendrovės nuosavas kapitalas tapo mažesnis kaip 1/2 įstatuose nurodyto įstatinio kapitalo dydžio, valdyba (jeigu valdyba nesudaroma, – bendrovės vadovas) ne vėliau kaip per 3 mėnesius nuo dienos, kurią sužinojo ar turėjo sužinoti apie susidariusią padėtį, privalo sušaukti visuotinį akcininkų susirinkimą, kuris turi svarstyti klausimus dėl sprendimų, nurodytų šio Įstatymo 59 straipsnio 10 dalies 2 punkte ir 11 dalyje. Bendrovėje susidariusi padėtis turi būti ištaisyta ne vėliau kaip per 6 mėnesius nuo dienos, kurią valdyba sužinojo ar turėjo sužinoti apie susidariusią padėtį. Jeigu tokia padėtis susidaro uždarojoje akcinėje bendrovėje, nuo kurios įsteigimo nepraėjo 18 mėnesių, susidariusi padėtis turi būti ištaisyta ne vėliau kaip per 12 mėnesių nuo dienos, kurią valdyba sužinojo ar turėjo sužinoti apie susidariusią padėtį.

Įstatymo 59 straipsnio 10 dalies 2 punkte nustatoma, kad akcininkai gali padengti nuostolius akcininkų įnašais – bendrovės nuosavas kapitalas turi būti atkurtas taip, kad jis nebūtų mažesnis kaip 1/2 įstatuose nurodyto įstatinio kapitalo dydžio. Atitinkamai 11 dalyje nustatant, kad visuotiniam akcininkų susirinkimui nepriėmus sprendimo padengti nuostolius akcininkų įnašais arba priėmus tokį sprendimą, tačiau neatkūrus nuosavo kapitalo iki 1/2 įstatuose nurodyto įstatinio kapitalo dydžio, visuotinis akcininkų susirinkimas turi svarstyti klausimą dėl: 1) įstatinio kapitalo sumažinimo, tačiau sumažintas įstatinis kapitalas negali būti mažesnis už šio Įstatymo 2 straipsnyje nustatytą minimalų įstatinio kapitalo dydį, arba 2) pertvarkymo į šio Įstatymo 72 straipsnyje numatytą juridinį asmenį arba 3) bendrovės likvidavimo.

Taigi, konkrečiu atveju, dalyvio pretenzijoje siūlomas nustatyti reikalavimas, manytina, yra perteklinis, kadangi įstatymas nustato aiškius reikalavimus akcinės bendrovės nuosavo kapitalo dyžiui, kaip ir privalomas imtis priemonės iškilus situacijoms, kuomet nuosavo kapitalo dydis neatitinka Lietuvos Respublikos akcinių bendrovių įstatyme nustatyto dydžio ir yra mažesnis, nei nustatytas įstatyme jo minimalus dydis.

Dalyvis taip pat siūlo nustatyti reikalavimą, kad „Tiekėjo bankroto reitingas turi būti ne žemesnis kaip vidutinis“, ir atitinkamai iš tiekėjų reikalauti pateikti UAB „Creditinfo Lietuva“ ar kitos kredito rizikos vertinimą ir reitingų nustatymą atliekančios bendrovės duomenų bazės ataskaitą, kurioje atsispindi tiekėjo bankroto reitingai.

Teismų praktikoje pripažįstama, kad „įmonės bankroto reitingas, nurodant jį procentine bei leksine išraiška, identifikuojant rizikos kategorijas, yra ateityje galimai/tikėtinai nutiksiančio įvykio – įmonės bankroto – nutikimo galimybės/tikimybės vertinimas arba, kitaip tariant, įmonės bankroto prognozė. Įmonės bankroto prognozė kaip ir pvz. orų prognozė negali būti traktuojama žinia – teiginiu, kuriuo kas nors yra tvirtinama, pasakoma ar pateikiama kaip objektyviai egzistuojantis dalykas (pvz., *Vilniaus apygardos teismo Civilinių bylų skyriaus 2017 m. sausio 25 d. nutartis civilinėje byloje Nr. e2A-287-560/2017*).

Papildomai pažymime, kad iš esmės analogiški tiekėjų ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimai keliami ir analogiškų paslaugų pirkimuose (pvz., *Panevėžio regiono atliekų tvarkymo centro*

paskelbtame pirkime Nr. 530295 „Komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių bei popieriaus atliekų rūšiuojamojo surinkimo Rokiškio rajono savivaldybės teritorijoje ir jų vežimo paslaugų“; Kauno regiono atliekų tvarkymo centro paskelbtame pirkime Nr. 539387 „Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje rūšiuojamajame komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių (išskyrus stiklą) bei popieriaus atliekų paruošimo perdirbti ir naudoti bei perdirbimo ir naudojimo paslaugų“).

Atsižvelgiant į tai, kas minėta, **atmetamas dalyvio pretenzijos reikalavimas nustatyti siūlomus papildomus tiekėjų ekonominio ir finansinio pajėgumo reikalavimus.**

1.2. Pretenzijoje Nr. 1 dalyvis nurodo, kad Pirkimo sąlygų 4 priede nustatyti baudų dydžiai yra per dideli ir turi būti sumažinti iki realaus galimo Organizacijų nuostolių dydžio. Pasak dalyvio, Pirkimų vykdytojas turėtų pateikti pagrindimą dėl Sutarties projekte įtvirtintų baudų dydžių, be kita ko pagrįsti santykį tarp nustatytų baudų dydžio ir galimų organizacijų nuostolių dydžio. Dalyvio teigimu, netesybų žemiausioji mažinimo riba – realūs kreditoriaus patirti nuostoliai, t. y. netesybų mažinimas neturi pažeisti nuostolių patyrusios šalies interesų. Dalyvis neprieštarauja netesybų įtvirtinimui pirkimo dokumentuose ir jų taikymui, tačiau prašo sumažinti, jo vertinimu, nepagrįstai didelius baudų dydžius.

Pirmiausia pažymime, kad dalyvis nepateikė konkrečių pasiūlymų, kaip turėtų būti keičiamos Pirkimo sąlygos, todėl ir atsakymas į pretenzijos reikalavimą bus pateikiamas apibendrintai.

Antra, dalyviui, veikiančiam pakuočių atliekų tvarkymo srityje, turi būti žinoma, kad perkamos paslaugos yra ne tik viešojo pobūdžio, tačiau ir ypatingai svarbios, kadangi jomis užtikrinamas tinkamas Vyriausybės nustatytų pakuočių atliekų tvarkymo užduočių vykdymas (Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymas, Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymas), kuris yra teisinis pagrindas gamintojams ir importuotojams būti atleistiems nuo mokesčio už aplinkos teršimą mokėjimo (Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymas). Atitinkamai teikiant paslaugas padaryti pažeidimai yra pagrindas panaikinti atliekų sutvarkymą įrodančius dokumentus, dėl ko gamintojams ir importuotojams kyla neigiamos pasekmės, susijusios su mokesčio už aplinkos teršimą mokėjimu (nepaisant finansuoto atliekų tvarkymo), o kolektyvaus atliekų tvarkymo organizacijoms – gauti įspėjimą už licencijuojamos veiklos sąlygų pažeidimą.

Papildomai pažymėtina, kad kolektyvaus pakuočių atliekų tvarkymo organizacijų galimybės Sutarties vykdymo eigoje kontroliuoti perkamų paslaugų procesą yra itin ribotos, todėl turi būti nustatyta tokia sankcijų (baudų) sistema, kuri atgrasytų (realiai) paslaugos teikėją nuo pažeidimų padarymo, kadangi pažeidimo padarymo „kaina“ tiekėjui netgi gali būti naudinga.

Atsižvelgiant į tai, kas minėta, Pirkimų 4 priedo Sutarties projekto 28 punkte yra nustatyta atitinkama sankcijų (baudų) sistema, kuri atitinka ir paslaugoms keliamus reikalavimus (1 lentelė).

1 lentelė

Eil. Nr.	Pažeidimas	Sankcija
1.	Už į rūšiavimo įrenginius ir / ar Perkrovimo aikštelę priimamas ir rūšiuojamas (apdorojamas) atliekas ne pagal šį Pirkimo objektą ir / arba atliekas, apie kurių priėmimą į rūšiavimo įrenginį ir / ar Perkrovimo aikštelę Paslaugų teikėjas nėra informavęs Organizacijų ir / ar nesilaikoma Techninės specifikacijos 4.5.2. punkto reikalavimo*	5000 EUR bauda už nustatytą pažeidimo atvejį, taip pat atlyginama žala Gamintojams importuotojams suma, lygia indeksuotam Mokesčiui už ne pagal Pirkimo objektą priimtų ir rūšiuojamų pakuočių atliekų kiekį (toliau tekste ir Žala) bei gali būti nutraukiama sutartis su Paslaugų teikėju

2.	Už priimamų į rūšiavimo įrenginį ir / ar Perkrovimo aikštelę pakuočių atliekų apskaitos aplaidų vedimą ar nevedimą, žinomai melagingų duomenų pateikimą*	3000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą pažeidimo atvejį, taip pat atlyginama Žala
3.	Už pakuočių atliekų svėrimo ataskaitos nepateikimą ir / ar atsisakymą pateikti pakuočių atliekas svėrimui / patikrinimui apdorojimo įrenginyje ir / ar Perkrovimo aikštelėje*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą pažeidimo atvejį, taip pat atitinkamas kiekis atliekų Organizacijų yra nepriimamas (sutvarkomas Paslaugų teikėjo sąskaita) ir šiam kiekiui atlyginama Žala
4.	Už Pakuočių atliekų rūšiavimą ar maišymą su kitos (-ų) savivaldybės (-ių) komunalinėmis atliekomis be Organizacijų informavimo ir / ar joms pagrįstai nesutikus*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą pažeidimo atvejį
5.	Už nesavalaikį ataskaitų pateikimą, neteisingą ataskaitinių duomenų pateikimą, nesudarymą sąlygų atlikti Paslaugos teikėjo patikrinimą*	500 EUR bauda už kiekvieną nustatytą atvejį
6.	Už pakuočių atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų savalaikį nepateikimą ar klaidingos ir / ar netikslios informacijos pateikimą*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą atvejį bei atlyginama Žala
7.	Už atliekų svėrimo sistemos neveikimą*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą atvejį
8.	Už duomenų formatų nesuderinimą ir / ar neperdavimą Organizacijoms, už netinkamą programinės įrangos veikimą*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą atvejį
9.	Už netinkamą pakuočių atliekų priėmimą į paruošimo įrenginį ir / ar Perkrovimo aikštelę, kai nesilaikoma pakuočių atliekų priėmimo techninio reglamento ir apie tai pakuočių atliekų surinkėjas informuoja Organizacijas*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą atvejį
10.	Už pakuočių atliekų ir antrinių žaliavų paruošimo perdirbti ir naudoti (apdorojimo) ir/ ar perdirbimo ir naudojimo įrenginių ir / ar Perkrovimo aikštelės neveikimą, dėl kurio pakuočių atliekos buvo nepriimtos (vienkartinis atvejis), jei tai įvyko dėl Paslaugų teikėjo kaltės*	1000 EUR bauda už kiekvieną nustatytą atvejį
11.	Jei pakuočių atliekų ir antrinių žaliavų paruošimo perdirbti ir naudoti (apdorojimo) ir/ ar perdirbimo ir naudojimo įrenginys ir / ar Perkrovimo aikštelė neveikia ilgiau nei 1 dieną, dėl kurios atliekos nėra priimamos (išskyrus atvejus, kai tai numatyta Techninėje specifikacijoje ir laikomasi nustatytos informavimo tvarkos)*	500 EUR bauda už kiekvieną dieną

12.	Už pakuočių atliekų rūšiavimą ir / ar maišymą su kito srauto (ne komunalinio) atliekomis taikoma	5000 EUR bauda už nustatytą pažeidimo atvejį, taip pat atlyginama Žala bei gali būti nutraukiama sutartis su Paslaugų teikėju
13.	Už paruoštą perdirbti ir naudoti metinį pakuočių atliekų kiekį, jei jis yra mažesnis nei numatyta Apibrėžties (Pirkimo sąlygų 1 priedo 7 punkte) ir Paslaugų teikėjas nepagrindžia mažesnio kiekio objektyvaus susidarymo*	taikoma bauda, lygi indeksuoto Mokesčio dydžiui. Bauda apskaičiuojama už nesutvarkytą metinį pakuočių atliekų kiekį, mažesnę nei numatyta Apibrėžtyje (Pirkimo sąlygų 1 priedo 7 punkte)
14.	Už patikrinimų metu nustatytą apgaulingos pakuočių atliekų tvarkymo apskaitos vedimą, jeigu pakuočių atliekos maišomos tarp skirtingų srautų (pvz. kitos pakuotės su stiklo pakuotėmis ir / ar atvirkščiai), jeigu pakuočių atliekos priimamos į rūšiavimo įrenginį ir / ar Perkrovimo aikštelę iš nepriklausančių aptarnauti savivaldybių*	Bauda, lygi indeksuoto Mokesčio dydžiui, už neteisingai apskaitytą, nuslėptą arba iš kito srauto priimtą pakuočių atliekų kiekį
15.	Už kontrolės institucijoms atlikto Paslaugų teikėjo patikrinimo nustatytą pakuočių atliekų tvarkymo pažeidimą, dėl kurio kontrolės institucija priima sprendimą panaikinti (anuliuoti) paslaugos teikėjo ir / ar jo pasitelktų subteikėjų išrašytą pakuočių atliekų sutvarkymą įrodantį dokumentą*	Bauda, lygi indeksuoto Mokesčio dydžiui, už panaikintame įrodančiame dokumente nurodytą pakuočių atliekų kiekį bei atlyginami kiti Organizacijų patirti nuostoliai, įskaitant bet neapsiribojant Organizacijoms ir / ar jos pavedimų davėjams taikytas finansines, ekonomines, administracines sankcijų už pakuotės atliekų tvarkymo užduočių neįvykdymą

Pažymime, kad nustatyta baudų sistema siekiama tiekėjus atgrasyti nuo pažeidimų padarymo, ypačingai tų, kurie būtų pagrindas panaikinti atliekų sutvarkymą įrodantį dokumentą, dėl ko gamintojams ir importuotojams kiltų pareiga mokėti mokesį už aplinkos teršimą, taip pat kitos sankcijos nustatytos teisės aktuose. Kai kurie pažeidimai, pvz. skirtingų srautų atliekų maišymo pažeidimas ne tik gali sąlygoti atliekų sutvarkymą įrodančių dokumentų panaikinimą, bet ir gali būti ekonomiškai naudingas tiekėjui, kuomet pvz., mažiau kainuojančio „komercinio“ srauto atliekos būtų bandomos deklaruoti kaip komunalinio srauto.

Atkreiptinas dėmesys į tai, kad 1 lentelėje nurodytos baudos (pažymėta simboliu „*“) yra identiškos nustatomoms panašių pirkimų praktikoje pvz., Kauno regiono atliekų tvarkymo centro paskelbtame pirkime Nr. 539387 „Kėdainių rajono savivaldybės teritorijoje rūšiuojamajame komunalinių atliekų sraute susidarančių pakuočių (išskyrus stiklą) bei popieriaus atliekų paruošimo perdirbti ir naudoti bei perdirbimo ir naudojimo paslaugų“ nurodytoms baudoms (Sutarties projekto 24.3 ir 27 punktai).

Atsižvelgiant į tai, kas minėta, **atmetamas dalyvio pretenzijos reikalavimas sumažinti Pirkimo sąlygose nustatytas baudas iki realaus galimo Organizacijų nuostolių dydžio.**

1.3. Pretenzijoje Nr. 1 dalyvis nurodo, kad Pirkimai paskelbti tik 2022 m. kovo 15 d., paskelbti net 22 pirkimai, su kurių pirkimo dokumentais reikia ne tik susipažinti ir įdėmiai juos išanalizuoti, bet ir suplanuoti paslaugų teikimą, reikiamus resursus, pasirūpinti ištekliais, surinkti dokumentus kvalifikacijai pagrįsti bei atlikti didelį kiekį paruošiamųjų darbų, be kurių net pasiūlymo kainos nėra galimybės paskaičiuoti, į tai, kad pasiūlymo pateikimui, t. y. galutiniam tiekėjo pasiūlymo suformulavimui bei visų pirminių reikalavimų įvykdymui nustatytas net trumpesnis kaip 1 mėn. trukmės terminas, kuris yra per trumpas ir nepakankamas tokios didelės

apimties darbų atlikimui, prašome pratęsti konkursuose nustatytus terminus pasiūlymų pateikimui bent iki 2022 m. balandžio 29 d.

Aprašo 25 punkte nustatyta, kad, atsižvelgdama į pirkimo būdą ir sudėtingumą, Organizacija privalo nustatyti protingą pasiūlymų pateikimo terminą. Perkant konkurso būdu, pasiūlymų pateikimo terminas negali būti trumpesnis negu 14 dienų nuo pirkimo paskelbimo.

Pirkimai buvo paskelbti 2022 m. kovo 15 d.

2022 m. kovo 18 d. Pirkimų komisijos sprendimo pasiūlymų Pirkimuose terminas buvo pratęstas iki 2022 m. balandžio 13 d. 14 val.

Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 2, 4, 4-2, 7, 10, 11-2 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo 8 straipsnio 6 dalies 1 punktu gamintojų ir importuotojų organizacijos, kurioms pakuočių atliekų tvarkymo organizavimo licencijos išduotos iki šio įstatymo įsigaliojimo dienos, turi iki 2022 m. gegužės 1 d. aplinkos ministro nustatyta tvarka parinkti pakuočių atliekų tvarkytojus, kurie paruoš naudoti, įskaitant pradinį apdorojimą, ir naudos savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose rūšiuojamojo surinkimo būdu surinktas pakuočių atliekas.

Atsižvelgiant į tai, kas minėta, **Komisija nusprendžia iš dalies tenkinti pretenziją šiuo klausimu ir pasiūlymų pateikimo terminą pratęsti iki 2022 m. balandžio 20 d. 10 val.**

2. Dėl atsakymo į Pretenziją Nr. 2

2.1. Pretenzijoje Nr. 2 dalyvis nurodo, kad Organizacijos nesilaikė Apraše nustatytos Pirkimo paskelbimo tvarkos. Pirkimas nebuvo paskelbtas nacionaliniame šalies dienraštyje. Tokiu būdu buvo pažeistas skaidrumo principas ir apie Pirkimą nebuvo tinkamai informuoti visi suinteresuoti ir pajėgūs Pirkimo sutartį įvykdyti subjektai. Motyvuojant tuo, kas minėta, dalyvis nurodo, kad jam nepavyko rasti dienraščio, kuriame būtų paskelbtas Pirkimo skelbimas. Todėl, dalyvio nuomone, yra būtina ištaisyti padarytą Pirkimo paskelbimo klaidą ir apie Pirkimą paskelbti iš naujo, laikantis Apraše nustatytų reikalavimų.

Organizacijų, kurios pagal Lietuvos Respublikos viešųjų pirkimų įstatymą nėra perkančiosios organizacijos, pirkimų vykdymo ir priežiūros tvarkos aprašo, patvirtinto Lietuvos Respublikos aplinkos ministro 2012 m. liepos 2 d. įsakymu Nr. D1-563, (toliau tekste ir **Aprašas**) 2 punkto 3 papunktyje nustatoma, kad „Konkursas – pirkimo būdas, kai pirkimo skelbimas dėl paslaugų teikimo pagal Organizacijos nustatytas pirkimo sąlygas yra publikuojamas nacionaliniame šalies dienraštyje, leidžiamame ne rečiau kaip 5 kartus per savaitę ir platinamame visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, ir kiekvienas suinteresuotas tiekėjas gali pateikti pasiūlymą“, o 10 papunktyje, kad „pirkimo skelbimas – Organizacijos pranešimas nacionaliniame šalies dienraštyje, leidžiamame ne rečiau kaip 5 kartus per savaitę ir platinamame visos Lietuvos Respublikos teritorijoje, apie organizuojamą prekių, paslaugų ar darbų pirkimo konkursą“.

Savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose rūšiuojamojo surinkimo būdu surinktų pakuočių atliekų paruošimo naudoti, įskaitant pradinį apdorojimą, ir naudojimo paslaugų pirkimo sąlygų 48 punkte nustatoma, kad pasiūlymas turi būti pateiktas Organizacijoms iki skelbime apie pirkimą nurodyto termino pabaigos Lietuvos laiku.

Vienintelis nacionalinis šalies dienraštis, leidžiamas ne rečiau kaip 5 kartus per savaitę ir platinamas visoje Lietuvos Respublikos teritorijoje, yra dienraštis „Vakaro žinios“.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, Pirkimas buvo paskelbtas 2022 m. kovo 15 d. dienraštyje „Vakaro žinios“ (1 paveikslėlis).

VAKARO ŽINIOS ANTRADIENIS 2022 03 15 SKELBIMAI 15

PERKA

VšĮ „Žalioji taškas“, VšĮ „Gamtos ateitis“ ir VšĮ „Pakuočių tvarkymo organizacija“ (toliau kartu - Organizacijos), siekdamos tinkamai ir laiku įgyvendinti Lietuvos Respublikos pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymo Nr. IX-517 2, 4, 42, 7, 10, 11-2 straipsnių ir 2 priedo pakeitimo įstatymo 8 straipsnio 6 dalies 1 punktą, skelbia visų savivaldybių organizuojamose komunalinių atliekų tvarkymo sistemose rūšiuojamojo surinkimo būdu surinktų pakuočių atliekų paruošimo naudoti, įskaitant pradinį apdorojimą, ir naudojimo paslaugų pirkimo atvirus konkursus. Skelbiami 22 (dvidešimt du) atviri paslaugų pirkimo konkursai, Organizacijoms perkant rūšiuojamojo surinkimo būdu surinktų stiklinių pakuočių atliekų (11 pirkimų) ir visų kitų pakuočių atliekų (11 pirkimų) paruošimo naudoti ir naudojimo paslaugas Vilniaus, Kauno, Klaipėdos, Šiaulių, Panevėžio, Marijampolės, Alytaus, Telšių, Tauragės ir Utenos komunalinių atliekų tvarkymo regionuose bei Vilniaus miesto savivaldybėje (atskirai nuo kitų savivaldybių Vilniaus komunalinių atliekų tvarkymo regione). Paslaugų pirkimų sąlygos yra paskelbtos Organizacijų internetinėse svetainėse (rubrikose Naujienos). Paslaugų pirkimų dalyviai teikia savo paklausimus ir pasiūlymus pirkimų sąlygose nurodyta tvarka elektroniniu adresu gtokkursai@gmail.com. Paslaugų pirkimų dalyvių pasiūlymai priimami iki 2022 m. balandžio 6 d. 12 val.

Užs. 198

PERLUODA

Briketai ir malkos: beržiniai briketai, beržo, alksnio sausos, skaldytos malkos. Atvežimas nemokamas. Tel. +370 679 05 882. Užs. 190

PASLAUGOS

Paskala be užtato per 10 min. iki 5000 Eur turintiems oficialias pajamas. Visoje Lietuvoje, www.aujama-credit.lt. Tel. (8-698) 20-630. Užs. 156

Paskolos nuo 1000 Eur iki 10 m. visoje Lietuvoje, užstatas - butas, namas. Konsultacijos. Tel. (8-698) 09-250. Užs. 156

PERKA

Perka žemę visoje Lietuvoje, gali būti apiešta, su bendraturčiais, išnuomota. Padeda sutvarkyti dokumentus. Siūlyti įvairius pasiūlymus. Tel. (8-671) 08-659. Užs. 52

Skelbimai į dienraštį „**Vakaro žinios**“ priimami

Perlas

Bilietai internetu www.perlas.lt

EUROJACKPOT tiražas nr: 476
Tiražo data: 2022-03-11

Pagrindiniai skaičiai	Papildomi skaičiai
05 31 39 46 49	08 09
Atspėta skaičių	Laimėjimas
5+2	73 527 202,54 Eur
5+1	457 490,60 Eur
5	121 100,40 Eur
4+2	6727,80 Eur
4+1	294,10 Eur
4	135,50 Eur
3+2	77,90 Eur
2+2	26 Eur
3+1	20,90 Eur
3	17,70 Eur
1+2	12,20 Eur
2+1	8,50 Eur

Kitos savaltės prognozės:

Eurojackpot bus - 89 000 000 Eur

Prizas 5+1 - 2 000 000 Eur

Laimingas derinys

Atspėta skaičių	Laimėjimas
27328	18 159,60 Eur
*7328	1000 Eur

Perlas

Bilietai internetu www.perlas.lt

JĖGA tiražas nr: 7062
Tiražo data: 2022-03-11

Pagrindiniai skaičiai	Papildomas skaičius
06 07 08 14 18 25	01
Atspėta skaičių	Laimėjimas
6	102 262,50 Eur
5+1	8 013,50 Eur
5	376,50 Eur
4+1	110,50 Eur
4	34,50 Eur
3+1	5 Eur
3	1 Eur

Kito žaidimo pagrindinis prizas

102 330 Eur

KENOLOTO tiražas nr: 10326
Tiražo data: 2022-03-11

03 04 05 06 07 12 13 16 17 22
23 24 26 37 40 45 48 51 53 59

Kito žaidimo pagrindinis prizas

200 000 Eur

KENOLOTO tiražas nr: 10327
Tiražo data: 2022-03-11

02 03 07 10 12 16 19 20 21 22
29 32 39 47 52 55 57 58 59 60

Perlas

Bilietai internetu www.perlas.lt

JĖGA tiražas nr: 7063
Tiražo data: 2022-03-12

Pagrindiniai skaičiai	Papildomas skaičius
02 03 12 14 17 22	27
Atspėta skaičių	Laimėjimas
6	102 331,50 Eur
5+1	8042,50 Eur
5	258 Eur
4+1	38,50 Eur
4	8 Eur
3+1	2,50 Eur
3	1 Eur

Kito žaidimo pagrindinis prizas

102 445 Eur

KENOLOTO tiražas nr: 10329
Tiražo data: 2022-03-12

08 10 15 18 19 21 27 31 32 33
35 37 40 43 45 47 48 50 57 58

Kito žaidimo pagrindinis prizas

200 000 Eur

KENOLOTO tiražas nr: 10330
Tiražo data: 2022-03-12

03 05 08 09 12 16 19 26 29 30
34 36 38 40 46 49 50 54 58 59

Be to, Organizacijos, siekdamos maksimaliai išviešinti vykdomus Pirkimus, apie juos paskelbė ne tik teisės aktų nustatyta tvarka, tačiau ir papildomai išsiuntė kvietimus visiems rinkos dalyviams dalyvauti pirkimuose, tame tarpe kvietimas buvo išsiųstas ir pretenziją pateikusiam dalyviui.

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, Pretenzijoje nurodomi argumentai, kad Organizacijos nesilaikė Aprašo nuostatų ir neva Pirkimus vykdo neskaidriai prieštarauja tam, kas nurodyta aukščiau, ir yra nepagrįsti, **dėl ko atsisakoma tenkinti Pretenzijoje nurodomą reikalavimą** „ištaisyti padarytą Pirkimo paskelbimo klaidą ir apie Pirkimą paskelbti iš naujo laikantis Apraše nustatytų reikalavimų“.

2.2. Pretenzijoje Nr. 2 dalyvis nurodo, kad Pirkime nustatyta pasiūlymų pateikimo tvarka pasiūlymus teikiant el. paštu neužtikrina viešųjų pirkimų principų, ypačingai – skaidrumo laikymosi ir kelia riziką dėl tiekėjų konkurencijos neužtikrinimo bei korupcijos apraiškų.

Dalyvio nuomone, naudojant paprasčiausią el. pašta (ir pasiūlymus netgi gaunant į paprastą, eilinio vartotojo *gmail* paskyrą) yra neįmanoma užtikrinti: tikrą pasiūlymų pateikimo laiką ir datą, bei neginčijamai užfiksuoti bet kokius bandymus su pasiūlymu susipažinti anksčiau nustatyto termino – ar netgi pakeisti pasiūlymą ar jo dalį; atitinkamos informacijos siuntėjų tapatybės. El. pašto siuntėjo adresu yra itin lengva pakeisti, kad jis atrodytų gautas iš kito nei realiai laišką siuntęs asmuo (ir (ar) iš kito el. pašto adresu, nei laiškas realiai išsiųstas), nekalbant jau apie tai, kad pati el. pašto dėžutė gali būti sukuriama be jokios registracijos, netikrinama besiregistruojančio asmens tapatybė, neprašoma pateikti tapatybę patvirtinančių dokumentų; siunčiamos informacijos saugumo ir konfidencialumo.

Atsižvelgiant į tai, dalyvis reikalauja nustatyti, kad pasiūlymai Pirkime būtų teikiami tokiomis elektroninėmis priemonėmis, kurios užtikrina bent minimalius skaidrumo užtikrinimui skirtus reikalavimus, šiuo tikslu nustatytus Viešųjų pirkimų įstatyme.

Pirkimų sąlygų 39 punkte nustatoma, kad „Organizacijos reikalauja pasiūlymus teikti tik elektroninėmis priemonėmis Pirkimo skelbime nurodytu Komisijos Sekretoriaus elektroninio pašto adresu“.

Atitinkamai Pirkimų skelbime nurodyta, kad tiekėjai teikia savo paklausimus ir pasiūlymus Pirkimų sąlygose nurodyta tvarka elektroniniu adresu giokonkursai@gmail.com.

Kaip buvo minėta, dalyvis pretenzijoje kelia argumentus, kad esami reikalavimai nesudaro galimybių užfiksuoti tikrą pasiūlymų pateikimo laiką ir datą. Tuo tikslu tikslinga nustatyti, kad pasiūlymai būtų pateikiami tik pasirašyti elektroniniu parašu, kuris nurodo ne tik asmenį, kuris pasirašo, tačiau ir parašo laiką, kas leistų užtikrinti, kad vėliau pasirašyti pasiūlymai nebūtų vertinami.

Dalyvis taip pat kelia abejones dėl bandymų su pasiūlymu susipažinti anksčiau nustatyto termino ar netgi pakeisti pasiūlymą ar jo dalį. Siekiant užkirsti kelią bet kokioms abejonėms vykdomų Pirkimų skaidrumu, tikslinga nustatyti, kad Pirkimuose teikiami pasiūlymai su pridedamais dokumentais būtų pateikiami suarchyvuoti ir apsaugoti slaptažodžiu, o pastarasis būtų pateikiamas po pasiūlymų pateikimo termino pabaigos, t. y. 2022 m. balandžio 20 d. nuo 10 val. iki 12 val.

Informacija kaip suarchyvuoti dokumentus galima rasti internete, pvz., <https://support.microsoft.com/lt-lt/windows/failų-glaudimas-ir-išskleidimas-8d28fa72-f2f9-712f-67df-f80cf89fd4e5>; <https://softwarekeep.com/help-center/password-protect-a-zip-file-on-windows-10-with-images>; ir t.t.).

Atsižvelgiant į tai, kas nurodyta, **tikslinamos Pirkimo sąlygos nustatant, kad:**

„40. Organizacijos ~~ne~~ reikalauja, kad pateiktas pasiūlymas būtų pasirašytas kvalifikuotu elektroniniu parašu, atitinkančiu 2014 m. liepos 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentą (ES) Nr. 910/2014 dėl elektroninės atpažinties ir elektroninių operacijų patikimumo užtikrinimo paslaugų vidaus rinkoje, kuriuo panaikinama Direktyva 1999/93/EB (OL 2014 L 273, p. 73). **Nurodytu būdu gali būti pasirašytas tik pasiūlymas pagal pasiūlymo formą (Pirkimo sąlygų 3 priedas).**

Užpildytas ir pasirašytas pasiūlymas pagal pasiūlymo formą (Pirkimo sąlygų 3 priedas) (toliau tekste ir Pasiūlymas) kartu su visais pridedamais dokumentais turi būti pateiktas suarchyvuotas ir apsaugotas slaptažodžiu, neleidžiančiu jo atidaryti be konkretaus slaptažodžio įvedimo.

Slaptažodžiai leidžiantys atidaryti pasiūlymą pateikiami elektroniniu adresu giokonkursai@gmail.com po Pasiūlymų pateikimo (Pasiūlymų pateikimo dieną) nuo 10 iki 12 valandos.“

2.3. Pretenzijoje Nr. 2 dalyvis nurodo, kad Pirkime nustatytas sutarties įvykdymo užtikrinimo dydis yra neproporcingas, o nustatytas sutarties įvykdymo užtikrinimas draudimo bendrovės laidavimu nėra įmanomas, dėl ko pažeidžiamas imperatyvaus proporcingumo principo reikalavimas.

Pirmiausia pažymėtina tai, kad, kaip nurodoma pretenzijos pradžioje, ji teikiama dėl Pirkimo Kauno komunalinių atliekų tvarkymo regione, stiklo pakuočių atliekų tvarkymo (duodama nuoroda į Pirkimo dokumentus 1.3).

Pirkimo sąlygų 1 priedo 6 punkte nustatyta, kad Pirkimo sutarties sąlygų įvykdymo užtikrinimo dydis, pagal reikalavimus Pirkimo sąlygų 83.3 punkte ir Pirkimo sutarties 48 punkte, – 168 000,00 (vienas šimtas šešiasdešimt aštuoni tūkstančiai) EUR.

Tačiau, nepaisant to, kas minėta, pretenzijoje nurodomas skundžiamas Pirkimo sąlygų reikalavimas ne iš 1.3 pirkimo, o iš 2.3 (Kauno komunalinių atliekų tvarkymo regione, visų pakuočių atliekų, išskyrus stiklą, tvarkymo), nes skundžiama Pirkimo sąlyga, kad „Pirkimo sutarties sąlygų įvykdymo užtikrinimo dydis, pagal reikalavimus Pirkimo sąlygų 83.3 punkte ir Pirkimo sutarties 48 punkte, – 210 000,00 (du šimtai dešimt tūkstančių) EUR“.

Atsižvelgiant į tai, kas minėta, atsakymas bus rengiamas pateiktos pretenzijos apimtimi, t. y. dėl Pirkimo Kauno komunalinių atliekų tvarkymo regione, stiklo pakuočių atliekų tvarkymo (Pirkimo dokumentai 1.3). Atkreipiamas dėmesys, kad analogiški argumentai iš esmės yra tinkami ir pretenzijoje nurodomai Pirkimo 2.3 Pirkimo sąlygų 1 priedo 6 punkto nuostatai.

Pats dalyvis pretenzijoje nurodo, kad priklausomai nuo sutarties pobūdžio, kai perkamos paslaugos yra kompleksinės bei egzistuoja didelė sutarties neįvykdymo ir dėl to galinčių atsirasti nuostolių tikimybė, pirkimo objektas yra išskirtinai svarbus, yra taikomas apie 10 proc. sutarties įvykdymo užtikrinimas. Tuo pačiu dalyvis nurodo, kad, jo nuomone, nėra tikėtina, kad metinė maksimali pirkimo sutarties vertė būtų atitinkama, bei nurodo, kad, jo manymu, konkrečiu atveju perkamos paslaugos nėra išskirtinės, todėl nėra pagrindo reikalauti net apie 10 proc. dydžio užtikrinimo.

Atsakydami į minėtus argumentus **informuojame, kad numatyta reikalaujamo pateikti Pirkimo sutarties sąlygų įvykdymo užtikrinimo suma yra ne didesnė nei 10 procentų vykdomo Pirkimo vertės, dėl ko pretenzijoje nurodomas reikalavimas yra atmetamas.**

Tuo pačiu pažymime, kad Pirkimas yra vykdomas siekiant įsigyti paslaugas, kurios bus teikiamos 24 (dvidešimt keturis) mėnesius su galimybe pratęsti (Pirkimo sąlygų 11 punktas).

Vadovaujantis Aprašo nuostatomis, numatomo paslaugų pirkimo vertė yra Organizacijos numatomų sudaryti pirkimo sutarčių vertė, skaičiuojama imant visą mokėtiną sumą be pridėtinės vertės mokesčio, įskaitant visas sutarties pasirinkimo ir pratęsimo galimybes (5 punktas).

Atkreipiame dėmesį ir į tai, kad perkamos Paslaugos yra ne tik viešojo pobūdžio, tačiau ir ypatingai svarbios, kadangi jomis užtikrinamas tinkamas Vyriausybės nustatytų pakuočių atliekų tvarkymo užduočių vykdymas (Lietuvos Respublikos Atliekų tvarkymo ir Pakuočių ir pakuočių atliekų tvarkymo įstatymai), kas yra teisinis pagrindas gamintojams ir importuotojams būti atliestiems nuo mokesčio už aplinkos teršimą mokėjimo (Lietuvos Respublikos mokesčio už aplinkos teršimą įstatymas).

Priešingai nei nurodoma pretenzijoje (*kad nėra tokios garantijos, kaip draudimo bendrovės garantija, o draudimo bendrovės išduoda laidavimo draudimo raštus*), cituojamame Pirkimo sąlygų 82 punkte reikalaujama pateikti Pirkimo sutarties sąlygų įvykdymą, kuris būtų užtikrinamas tiekėjui pateikiant besąlyginę banko ar draudimo bendrovės garantiją. Atitinkamai Pirkimo sąlygų 83.10 punkte paaiškinant, kad laidavimo draudimo sutarties sudarymo atveju garantijoje turi būti papildomai numatyta, kad bet koku tiekėjo prievoliu pagal Pirkimo sutartį ir jos priedus pažeidimo, dalinio ar visiško jų nevykdymo ar netinkamo jų vykdymo atveju, laidavimo draudimo sutartyje numatytos sumos išieškojimas pirmiausia nukreipiamas į laiduotojo turtą, ir įtvirtintas aiškus laiduotojo atsisakymas reikalauti, kad laidavimo draudimo sutartyje numatytos sumos išieškojimas pirmiausia būtų nukreiptas į asmens, už kurį jis laidavo, turtą.

Tačiau siekdami pašalinti kylantį neaiškumą, **paaiškiname, kad Pirkimų sąlygų 82 punkte nurodomas draudimo bendrovės garantas turi būti suprantamas, kaip reikalavimas pateikti draudimo bendrovės išduotą laidavimo draudimo raštą.**

Šie Komisijos atsakymai ir sprendimai yra siunčiami pirkimų dalyviams elektroniniu paštu, taip pat paskelbiami Pirkimus organizuojančių Organizacijų tinklapiuose prie paskelbtų Pirkimų dokumentų.

Pagarbiai,

Komisijos pirmininkas

Laurynas Ladieta

VšĮ „Gamtos ateitis“
Įmonės kodas 303208956
Švitrigailos g. 11B, Vilnius

PASIŪLYMO GALIOJIMO GARANTIJOS FORMA

2022 _____ d. Nr. _____

[miesto pavadinimas]

/Kliento pavadinimas, adresas/ (toliau – Klientas), pateikė pasiūlymą dalyvauti /pirkimo pavadinimas/ Pirkime (toliau – Pirkimas).

/Pavadinimas/ bankas / draudimo bendrovė, atstovaujamas /banko / draudimo bendrovės filialo pavadinimas/ filialo /adresas/ (toliau – Garantąs), šioje garantijoje nustatytais sąlygomis neatšaukiamai įsipareigoja sumokėti Organizacijai VšĮ „Gamtos ateitis“ (toliau – Garantijos gavėjas) ne daugiau kaip (/suma žodžiais, valiutos pavadinimas/) per 5 darbo dienas, gavęs pirmą raštišką Garantijos gavėjo reikalavimą mokėti (originalą, gali būti pateikiamas ir reikalavimas pasirašytas elektroniniu parašu šiuo elektroninio pašto adresu [įrašomas]), kuriame nurodytas garantijos Nr. /Įrašomas garantijos numeris/. Garantijos gavėjas neprivalo pagrįsti savo reikalavimo, tačiau savo rašte turi nurodyti, kad reikalaujama suma priklauso jam pagal vieną ar kelias žemiau nustatytas sąlygas:

1. Klientas iki Garantijos gavėjo nurodyto termino pabaigos nepateikia jokios prašomos informacijos dėl pateikto pasiūlymo patikslinimo, papildymo arba paaiškinimo, neįprastai mažos kainos pagrindimo ar aritmetinių klaidų ištaisymo, nepateikia informacijos dėl pašalinimo pagrindų nebuvimo ar kvalifikaciją pagrindžiančių dokumentų;

2. Klientas atsisako savo pasiūlymo arba jo dalies (pasiūlyme nurodyto pirkimo objekto, jo kiekio (apimties), siūlomų kainų, tiekimo ar mokėjimo terminų, kitų pasiūlyme nurodytų sąlygų);

3. laimėjęs Pirkimą Klientas atsisako pasirašyti Pirkimo sutartį pagal Pirkimo dokumentuose pateiktą Pirkimo sutarties projektą. Jei iki Garantijos gavėjo nurodyto laiko jis nepasirašo Pirkimo sutarties, laikoma, kad Klientas atsisakė pasirašyti Pirkimo sutartį;

4. laimėjęs Pirkimą Klientas, kurio pasiūlymas pripažintas laimėjusiu ir su juo buvo sudaryta Pirkimo sutartis, per 5 darbo dienas nuo Pirkimo sutarties pasirašymo datos nepateikė Organizacijoms Pirkimo sutarties sąlygų įvykdymo garantijos Organizacijoms priimtina forma bei visų ją lydinių dokumentų (originalų).

Šis įsipareigojimas privalomas Garantui ir jo teisių perėmėjams ir patvirtintas Garanto.

Garantas įsipareigoja tik Garantijos gavėjui, todėl ši garantija yra neperleistina ir neįkeistina.

Ši garantija galioja iki **20**__ m. _____ d.

Visi Garanto garantiniai įsipareigojimai Garantijos gavėjui pagal šią garantiją baigiasi, jeigu yra kuri nors iš šių sąlygų:

1. iki paskutinės garantijos galiojimo dienos imtinai Garantas aukščiau nurodytu adresu nebus gavęs Garantijos gavėjo raštiško reikalavimo mokėti (originalo) ir parašų patvirtinimo;

2. Garantijos gavėjas raštu praneša Garantui, kad Klientas įvykdė šioje garantijoje nurodytus įsipareigojimus;

3. Garantijos gavėjas raštu praneša Garantui, kad atsisako savo teisių pagal šią garantiją.

Bet kokie Garantijos gavėjo reikalavimai nebus vykdomi, jeigu jie bus gauti aukščiau nurodytu Garanto adresu pasibaigus garantijos galiojimo laikotarpiui.

Šiai garantijai taikytina Lietuvos Respublikos teisė. Šalių ginčai sprendžiami Lietuvos Respublikos įstatymų nustatyta tvarka.

Laidavimo draudimo sutarties sudarymo atveju turi būti papildomai numatyta, kad bet koku tiekėjo prievolių pažeidimo, dalinio ar visiško jų nevykdymo ar netinkamo jų vykdymo atveju, laidavimo draudimo sutartyje numatytos sumos išieškojimas pirmiausia nukreipiamas į laiduotojo turtą, ir įtvirtintas aiškus laiduotojo atsisakymas reikalauti, kad laidavimo draudimo sutartyje numatytos sumos išieškojimas pirmiausia būtų nukreiptas į asmens, už kurį jis laidavo, turtą.

A.V. /įgalioto asmens pareigos/

/parašas/

/vardas ir pavardė/